

Wyjaśnienie treści SIWZ nr 1

DLA ZAMÓWIENIA pn:

„Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni mechaniczno-biologicznej w Dębnie”.

Projekt współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w ramach działania 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”

ZAMAWIAJĄCY:

**Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.
ul. Droga Zielona 1
74-400 Dębno**

Dębno, 29.03.2018r.

Zamawiający informuje, że stosownie do przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwaną dalej Pzp) przekazuje wykonawcom treść zapytań do SIWZ wraz wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1.

W związku z zapisami klauzuli 14.3 Warunki Szczególne Kontraktu dotyczącymi rozliczania raz na trzy miesiące, proponujemy wprowadzić możliwość rozliczania 1 raz na miesiąc lub 2 razy na kwartał.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że tak rzadka możliwość rozliczania Kontraktu zwiększa koszty kredytowania przez Wykonawcę a co za tym idzie niepotrzebnie podwyższa wartość całej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 2.

W związku z rozbieżnościami w zapisach dotyczących serwisowania, prosimy o wpisanie do karty gwarancyjnej jednoznacznego zapisu z PFU punkt 3. Serwis i gwarancja, brzmiącego: „Zamawiający wymaga, aby w zakresie inwestycji Wykonawca ujął koszty przeglądów gwarancyjnych (wykonywanych przez producenta) obejmujących tylko i wyłącznie koszty związane z wykonywaniem tych przeglądów (tj. koszty transportu i koszty pracy serwisantów), zaś koszty czynności eksploatacyjnych, konserwacyjnych oraz wymiany części



Unia Europejska
Fundusz Spójności



szybkozyszywajacych sie w okresie gwarancyjnym ponosi Zamawiajacy, z wyjatkiem tych wynikajacych z wykrytych w czasie gwarancji usterek.”

Odpowiedz:

Treść Warunków Szczególnych Kontraktu a tym samym Karta Gwarancyjna stanowi dokument nadrzedny nad PFU. W związku z powyższym wykonawca winien w cenie ofertowej ująć zasady gwarancji, rękojmi oraz serwisu wynikajace z Warunków Kontraktu.

Pytanie nr 3.

Prosimy o skorygowanie niejasności dotyczacych zapisu wymagań dla sitopiaskownika.

W jednym miejscu PFU znajduje się zapis „przepływ obliczeniowy pojedynczego sitopiaskownika może być niższy niż 500 m³/h” zaś w drugim „min. 500 m³/h”.

Odpowiedz:

Wymaga się, aby przepływ obliczeniowy pojedynczego sitopiaskownika był nie mniejszy niż 500m³/h.

Pytanie nr 4.

W związku z przyjęciem przez Zamawiajacego jako kryterium wyboru oferty „Jakości urządzeń i materiałów” prosimy o informację, czy oprócz deklaracji TAK lub NIE wpisywanej do Formularza Oferty, Wykonawca ma załączyć karty katalogowe urządzeń?

Odpowiedz:

Zamawiajacy nie wymaga zlozenia kart katalogowych urządzeń.

Pytanie nr 5.

W związku z brakiem w dokumentach kontraktowych wymagań dla armatury i napędów prosimy o podanie wymogów technicznych koniecznych do spełnienia dla przewidzianych w ramach Kontraktu do zamontowania armatury i napędów.

Odpowiedz:

Zamawiajacy w ramach zmiany treści siwz uzupełni opis przedmiotu zamówienia o wymogi techniczne dla armatury i napędów.

Pytanie nr 6.

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiajacy miał na myśli w zapisie w Ogłoszeniu pkt III.1.3 A oraz w IDW Rozdz.V, pkt 3.1 A: „Wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat ... przebudowy lub rozbudowy oczyszczalni ścieków komunalnych w technologii”? Czy chodzi o technologię MBR jak w kolejnym punkcie (w Ogłoszeniu pkt III.3.1 B w IDW Rozdz.V, pkt 3.1 B)? Jak powinien brzmieć przytoczony zapis?

Odpowiedz:



Zamawiający uzupełni zapis warunku. Uszczegółowienie zapisu zostanie opublikowane wraz ze zmianą treści siwz.

Pytanie nr 7.

W związku z nieściłą hierarchią dokumentów przedstawioną w Projekcie umowy (np. wyszczególnione: Akt Umowy, Warunki Ogólne Kontraktu, Warunki szczególne Kontraktu są jednocześnie częściami SIWZ.), prosimy o zweryfikowanie kolejności ważności przedstawionych dokumentów. Proponowana przez nas hierarchia dokumentów:

- I) Akt Umowy;
- II) Formularz Oferty wraz z wyjaśnieniami i modyfikacjami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- III) Instrukcja dla Wykonawcy;
- IV) Warunki Szczególne Kontraktu;
- V) Warunki Ogólne Kontraktu;
- VI) Program Funkcjonalno-Użytkowy, a w szczególności jego część opisowa;
- VII) Załączniki do umowy;
- VIII) Harmonogram rzeczowo-finansowy;
- IX) inne dokumenty będące częścią Kontraktu.

Odpowiedź:

Wskazana hierarchia dokumentów jest właściwa. Akt Umowy, Warunki Ogólne Kontraktu, Warunki szczególne Kontraktu są załącznikami do siwz (wzorami dokumentów), zaś ostatecznie stają wiążące po zawarciu umowy przez obie strony.

Pytanie nr 8.

Przedstawiony w Formularzu 1A - Dane kontraktowe zapis dotyczący czasu na projektowanie „Nie później niż do 9 miesięcy od daty zawarcia umowy, wykonawca przekaze Zamawiającemu kompletny projekt budowlany oraz dowody uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę” jest według nas zbyt krótki, ze względu na długość trwania całego cyklu projektowania i formalności prawno-administracyjnych.

Poniżej przedstawiamy procedurę uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę wraz z czasem jej trwania:

- 2 mies. od daty zawarcia umowy - wykonanie koncepcji (zgodnie z Formularzem 1A),
- kolejne 21 dni (0,75 mies.) - uzyskanie akceptacji Inżyniera (zgodnie z pkt 5.2 Warunki ogólne FIDIC),
- kolejne 8 mies. - wykonanie projektu budowlanego (projekt o wysokim stopniu skomplikowania)
- kolejne 21 dni (0,75 mies.) - uzyskanie akceptacji Inżyniera (zgodnie z pkt 5.2 Warunki ogólne FIDIC),

- kolejne 65 dni (2 mies.) - uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę (zgodnie z ustawą Prawo budowlane),
- kolejne 14 dni (0,5 mies.) od powiadomienia ostatniej ze stron - uzyskanie ostateczności decyzji (zgodnie z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego).

Wykazany powyżej czas na samo projektowanie od momentu akceptacji koncepcji przez Inżyniera do momentu złożenia zaakceptowanego przez Inżyniera projektu budowlanego do Starostwa Powiatowego wynosi 9 mies. (8+0,75), a co za tym idzie całkowity czas od podpisania umowy do uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę wynosi ok. 14 mies. (2+0,75+8+0,75+2+0,5), w związku z czym prosimy o wydłużenie czasu na projektowanie i zmianę zapisu na: „Nie później niż do 9 miesięcy od daty zaakceptowania przez Inżyniera koncepcji, wykonawca przekaże Zamawiającemu kompletny projekt budowlany przygotowany do złożenia do Starostwa Powiatowego w celu uzyskania decyzji pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany terminów realizacji zamówienia w sposób określony w Zmianie treści siwz.

Pytanie nr 9.

Mając na uwadze tak rozległy zakres i stopień skomplikowania robót objętych niniejszą inwestycją oraz przedstawiony we wcześniejszym pytaniu czas trwania prac projektowych (14 mies.) uważamy, że wymagany przez Zamawiającego Czas na Ukończenie Robót wynoszący 26 miesięcy jest według nas zbyt krótki.

Przyjmując, że umowa z Wykonawcą zostanie podpisana najwcześniej w maju 2018 r., ostateczna decyzja pozwolenia na budowę zostanie uzyskana na przełomie lipiec/sierpień 2019 r. a co za tym idzie roboty budowlane będzie można zacząć najwcześniej w sierpniu 2019 r., ponadto czas realizacji takiego zakresu to ok. 1,5 roku (czyli 2-3 miesiące sezonu budowlanego w 2019 r., okres zimowy 2019/2020 r. z ograniczonym zakresem robót konstrukcyjno-budowlanych oraz kolejny sezon budowlany w 2020 r. wraz końcówką roku), czyli przewidywany termin zakończenia to koniec 2020 r.

W związku z powyższym prosimy o wydłużenie czasu do końca 2020 r. i zmianę wymaganego Czasu na Ukończenie Robót na 32 miesiące.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi powyżej.

Pytanie nr 10.

Prosimy o rezygnację z wymogu uzyskania w trakcie trwania inwestycji pozwolenia wodnoprawnego i pozwolenia na użytkowanie i zmianę zapisu w Zał. nr 1 A – Dane kontraktowe na następujący: „Nie później niż do 14 dni przed terminem wykonania



zamówienia, wykonawca przekaze Zamawiającemu oraz dokumentację niezbędną do uzyskania pozwolenia na użytkowanie oraz pozwolenia wodno-prawnego”. Oczywiście obowiązkiem Wykonawcy nadal pozostanie skuteczna pomoc Zamawiającemu w uzyskaniu powyższych decyzji. Prośba o przesunięcie terminu wynika z faktu, że wymóg przekazania ww. decyzji Zamawiającemu 14 dni przed zakończeniem Kontraktu (szczególnie decyzji pozwolenia wodnoprawnego) skutkuje tym, że Wykonawca będzie musiał zakończyć całą inwestycję ok. 3,5 miesiące wcześniej (Wykonawca po fizycznym zakończeniu robót potrzebuje 1 mies. na wykonanie rozruchu technologicznego, a następnie co najmniej 2 mies. na uzyskanie decyzji pozwolenia wodnoprawnego, którą ma przekazać Zamawiającemu 14 dni przed zakończeniem Kontraktu – razem 3,5 mies.). W przypadku i tak już bardzo napiętego czasu trwania Kontraktu oraz przede wszystkim z powodu zmian wynikających z nowego Prawa wodnego, skutkujących powstaniem nowego organu administracyjnego Wody Polskie (odpowiedzialnego za wydawanie decyzji pozwolenia wodnoprawnego) i wynikających z tego ogromnych perturbacji, uzyskanie decyzji w tak krótkim czasie może być trudne i kompletnie niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg pozyskania wszelkich pozwoleń i decyzji, w tym pozwolenia wodno-prawnego oraz pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 11.

Prosimy o podanie preferowanych źródeł ciepła oraz ich lokalizacji dla budynku pompowni wewnętrznej nr 2, stacji odwadniania osadu oraz stacji przeróbki osadu.

Odpowiedź:

Źródłem ciepła dla wymienionych budynków ma być ogrzewanie elektryczne podobnie jak dla budynków towarzyszących.

Jeżeli moc pompy ciepła pozwoli na podłączenie i ogrzanie budynku garażowego oraz sąsiednich to Zamawiający w pierwszej kolejności preferuje takie rozwiązanie. Jeżeli nie będzie to możliwe, wtedy zaleca się jest zastosowanie innej formy ogrzewania, np. elektrycznego

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę mocy cieplnej pompy ciepła oraz pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej przy założeniu utrzymania temperatur obliczeniowych wg obowiązujących przepisów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę mocy cieplnej pompy ciepła. Zamawiający dopuszcza zmianę założonej pojemności zasobnika cwu. Ostateczna pojemność zasobnika powinna zostać dobrana przez projektanta na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej

z uwzględnieniem potrzeb użytkownika. Pompa ciepła powinna mieć płynną regulację by mogła obsługiwać zarówno zbiornik o większej jak i o mniejszej pojemności. Dodatkowo by w pełni wykorzystać moc urządzeń nastąpi również produkcja chłodu która będzie dystrybuowana do systemu wentylacyjnego.

Pytanie nr 13.

Odnosnie zakresu robót drogowych na terenie pompowni głównej przy ul. Ofiar Katynia.

a) Prosimy o potwierdzenie, że nowe drogi należy zaprojektować i wykonać dla nowoprojektowanych lub modernizowanych obiektów, do których nie ma istniejących dróg dojazdowych.

b) Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że dopuszcza się pozostawienie istniejących nawierzchni i wjazdu bez remontu lub szczegółowe wskazanie powierzchni istniejących dróg i placów wymagających remontu, który to zakres Wykonawca skalkuluje w swojej ofercie.

Odpowiedź:

Do każdego nowo projektowanego obiektu i dla obiektów których zmienia się sposób obsługi należy zaprojektować nowe ciągi komunikacyjne i pieszce umożliwiające bezproblemową komunikację dla pojazdów i pracowników oczyszczalni.

Nawierzchnie na terenie oczyszczalni i terenie przepompowni muszą zostać dostosowane do wymagań przedstawionych w PFU można wykorzystać istniejące nawierzchnie np. na podbudowę.

Pytanie nr 14.

W związku z zapisami klauzuli 13.1. I.2.c) Warunki Szczególne Kontraktu w zakresie Zmian Czasu na Ukończenie, dotyczącymi „zmian spowodowanych nieprzewidzianymi warunkami geologicznymi, archeologicznymi lub terenowymi, w szczególności: odmienne od przedstawionych na mapie zasadniczej warunki terenowe, w szczególności istnienie niezinventaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych”, prosimy o informację, czy powyższy zapis dotyczy również uzbrojenia terenu? Jeżeli nie, wnosimy o dodanie takiego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy również błędnie zinwentaryzowanych lub niezinventaryzowanych elementów uzbrojenia terenu.

Pytanie nr 15.

Czy kubatura i parametry budynku socjalnego istniejącego na terenie oczyszczalni ścieków są wystarczające do spełnienia wymogów techniczno-prawnych dla zadań postawionych dla tego budynku w PFU (określona liczba ludzi, planowane pomieszczenia, przeznaczenie pomieszczeń)?



Odpowiedź:

Koncepcja przedstawiona w PFU odnośnie przeznaczenia i zmiany pomieszczeń w budynku socjalnym na terenie oczyszczalni została przeanalizowana pod kątem przewidywanej ilości osób zatrudnionych wymienionych zgodnie z PFU. Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości pomieszczeń i ich układu jednak muszą zostać zachowane ich funkcje i zabezpieczać możliwości i wymogi na danych stanowiskach pracy.

Pytanie nr 16.

Odnosnie oczyszczalni ścieków i pompowni głównej przy ul. Ofiar Katynia. Czy Wykonawca dla nowo wykonywanych obiektów może wykorzystać istniejące zewnętrzne rurociągi sanitarne i technologiczne? Czy Wykonawca dla modernizowanych obiektów może wykorzystać istniejące zewnętrzne rurociągi sanitarne i technologiczne?

Odpowiedź:

Należy wykonać nowe rurociągi sanitarne i technologiczne.

Pytanie nr 17.

W związku z zapisami pkt. II.2.4 Ogłoszenia oraz pkt. III.1.2 Instrukcji dla Wykonawców, dotyczącymi "Zapewnienia pomieszczeń zastępczych socjalnych dla min. 12 osób w trakcie prowadzenia robót w budynku socjalnym" prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w tym zakresie, tzn. ilu przewidzieć pracowników biurowych, fizycznych i co należy im zapewnić (tzn. szatnię czystą, brudną, prysznic, itd.)?

Odpowiedź:

Zaplecze przewidzieć dla łącznie 20 pracowników w tym na zmianie max 12. Pracownikom należy zapewnić szatnię czystą, brudną, łazienki w tym odpowiednią ilość toalet i prysznicy, kuchnię, pokój socjalny.

Pytanie nr 18.

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 11 Wyposażenie laboratorium, prosimy o odpowiedź czy pomieszczenie laboratorium, w którym zostanie umieszczone całe wymagane kontraktem wyposażenie, jest przystosowane wielkościowo (powierzchnia i wysokość) oraz pod względem bhp do pełnienia funkcji laboratorium?

Odpowiedź:

Zamawiający chce mieć możliwość dokonania akredytacji laboratorium zgodnie z przepisami wymienionymi w PFU. Laboratorium jednak musi umożliwiać wykonywanie badań ścieków i wody w wymienionym zakresie PFU nawet bez akredytacji. Jednocześnie zamawiający dopuszcza zmianę wielkości innych pomieszczeń i ich układu jednak muszą zostać zachowane ich funkcje i zabezpieczać możliwości i wymogi na danych stanowiskach pracy.

Pytanie nr 19.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Inwestor wymaga wykonania kosztorysów inwestorskich, przedmiarów robót oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót (rozdział III pkt 1.2 IDW), w związku z przyjętą formułą „zaprojektuj i wybuduj”? Jeśli jednak Inwestor z jakiegoś powodu wymagał będzie wykonania wyżej wymienionych opracowań, prosimy o wyjaśnienie, czy kosztorys inwestorski ma opiewać na cenę ofertową, oraz jak specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót mają się odnosić do specyfikacji technicznej szczegółowego wykonania i odbioru robót załączonej w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga opracowania całości dokumentacji projektowej w tym kosztorysów inwestorskich, przedmiarów robót oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót. Kosztorys inwestorski z uwagi na zasady kalkulacji może odbiegać od wartości oferty, jednak opracowany przez wykonawcę Kosztorys wykonawczy musi być zgodny z wartością Umowy.

Pytanie nr 20.

Prosimy o uzupełnienie załączników graficznych do decyzji lokalizacyjnej. W materiałach przetargowych znajdują się załącznik nr 1 arkusz 2 oraz załącznik nr 3, natomiast z treści decyzji wynika, że załączniki graficzne stanowią że jej integralną część składają się z załącznika nr 1 (w 2 arkuszach), nr 2 i nr 3.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełni załączniki graficzne.

Pytanie nr 21.

W związku z faktem, że załączone do dokumentacji oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane jest nie wypełnione, ani podpisane, prosimy o wyjaśnienie, czy Inwestor dysponuje nieruchomościami w zakresie wykonania inwestycji, a jeśli nie, czy w zakresie wykonywanych prac będzie uzyskanie takiego prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawa do dysponowania nieruchomościami na potrzeby realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 22.

Po przeanalizowaniu zapisów istotnych warunków zamówienia, zwracamy się z wnioskiem o zmianę określonych w Rozdział XII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

z

„(...)Kryterium oceny ofert i jego znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert:

Nr Kryterium i waga

- K1. Cena ryczałtowa (wraz z podatkiem VAT) – 60%
- K2. Doświadczenie Ekspertów – 15%
- 2.1 Doświadczenie Kierownika Kontraktu - 5%
- 2.2 Doświadczenie Kierownika Zespołu Projektowego /Projektanta Branży Sanitarnej - 5%
- 2.5 Doświadczenie Technologa - 5%
- K3. Jakość urządzeń i materiałów – 15%
- K4. Armatura jednego producenta – 5% Strona
- K5. Okres gwarancji i rękojmi – 5%
- (...)”

na

„(...)Kryterium oceny ofert i jego znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert:

Nr Kryterium i waga

- K1. Cena ryczałtowa (wraz z podatkiem VAT) – 60%
- K2. Doświadczenie Ekspertów – 15%
- 2.1 Doświadczenie Kierownika Kontraktu - 5%
- 2.2 Doświadczenie Kierownika Zespołu Projektowego /Projektanta Branży Sanitarnej - 5%
- 2.3 Doświadczenie Technologa - 5%
- 2.4 Doświadczenie Kierownika Budowy - 5%
- 2.5 Doświadczenie Kierownika Robót w zakresie robót sanitarnych - 5%
- K3. Jakość urządzeń i materiałów – 15% (...)

(...) 2.4 Kierownika Budowy (Ekspert nr 7) Ocenie zostanie poddana liczba usług wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko Eksperta nr 7 - Kierownik Budowy jako: Kierownik Budowy / kierownik robót konstrukcyjno – budowlanych w kierowaniu robotami polegającymi na budowie lub rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych, o wartości robót nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każda. Za każdą realizację w której osoba wskazana na stanowisko Eksperta nr 7 realizowała inwestycję polegającą na budowie lub rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych uzyska 1 punkt – maksymalnie można uzyskać 5 pkt

2.5 Kierownik Robót w zakresie robót sanitarnych (Ekspert nr 8) Ocenie zostanie poddana liczba usług wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko Eksperta nr 8-Kierownik Robót w zakresie robót sanitarnych jako: Kierownik Budowy / kierownik robót sanitarnych w kierowaniu robotami polegającymi na budowie lub rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych, o wartości robót nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każda. Za każdą w której osoba wskazana na stanowisko Eksperta nr 8 realizowała inwestycję polegającą na budowie lub rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych uzyska 1 punkt – maksymalnie można uzyskać 5 pkt



Unia Europejska
Fundusz Spójności



W naszej ocenie wybór kryterium wiedza i doświadczenie osób odpowiedzialnych za realizację inwestycji, bezpośrednio wpływa na jakość wykonywanych robót. Prognozy takie można oprzeć m.in. na analizie kwalifikacji czy dotychczasowych dokonań projektantów, inżynierów oraz innych osób, które mają być zaangażowane w realizację przedsięwzięcia, jest bowiem wiadome, że ich osobiste umiejętności będą miały znaczący wpływ na jakość wytworzonego dzieła lub świadczonej usługi, a więc osoby te są źródłem przyszłej wysokiej lub niskiej jakości całej inwestycji.

Tak więc od można pokusić się o stwierdzenie, iż doświadczenie kadry dla tego typu inwestycji jaką jest zaprojektowanie i wykonanie przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków kluczową jest kadra.

Natomiast punktowane kryterium Okresu gwarancji i rękojmi, wydaje się być kryterium pozornym, gdyż z naszego doświadczenia i analizy postępowań przetargowych wynika, iż wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przyjmą najdłuższy termin gwarancji. Dlatego, też to kryterium nie będzie miało znaczącego wpływu na punktację.

Dodatkowo określenie jako jedno z kryterium oceny ofert Armatury jednego producenta w tym postępowaniu, wydają się być pozornym kryterium oceny ofert, gdyż wyżej wspomnianą armaturą została bardzo szczegółowo opisana w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, jak również w Specyfikacjach Technicznych. Dlatego też dodatkowe punktowanie warunku obligatoryjnego jest bezzasadne i nie powinno mieć zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany kryteriów oceny ofert poprzez wyłączenie z kryteriów okresu gwarancji.

Pytanie nr 23.

Mając na uwadze doświadczenie dostawcy Technologii w przetwarzaniu osadów ściekowych na nawóz lub polepszacz glebowy pragniemy zwrócić uwagę na szczególne wymagania dotyczące zastosowanych materiałów i ich różnorodności. Medium w postaci wysoko reaktywnego wapna wymusza użycie materiałów odpornych na ścieranie i gwarantujące maksymalną żywotność urządzeń pracujących w wysoko zasadowym środowisku. Proces egzotermiczny wymusza zastosowanie materiałów odpornych nie tylko na środowisko kwaśne ale również wysokie temperatury i zasadę pojawiającą się z momencie trwałego wiązania osadu z mieszaniną wysoko reaktywnego wapna i H₂O. Poza tym dla zapewnienia zgodnego z reżimem technologicznym przebiegu procesu egzotermicznego i wymogu uzyskania zgodnego z Decyzją Ministra i Rozwoju Wsi dopuszczenia nawozowego należy w zakresie wskazanych materiałów użytych w celu wytworzenia poszczególnych urządzeń zastosować materiały zgodne z know how i doświadczeniem dostawcy.



Bazowym materiałem będzie to stal 1.4301 (AISI 304), stal ocynkowana oraz elementy składające się z materiałów kompozytowych, ocynkowanych, PCV, stali węglowej wysoko utwardzonej S235 zabezpieczanej anty korozyjnie farbą epoksydowo poliuretanową i hardoxu. Elementy przenośników mających kontakt z osadem stal AISI 304. Elementy Reaktora mające kontakt z wysoko ściernym materiałem zawierającym CaO, aktywny hydrat wapnia i wysoką temperaturą tj.: wał pionowy, korpus, zgarniacz talerza, dna i ściany bocznej reaktora, mieszadła dwuwiałowca podwójne w orientacji poziomej, przecieraki, mieszacze, podstawa, dwuwiałowca, zasuwa, elementy wsporcze, sita i granulator precyzyjny wykonane są z wysoko utwardzonej stali konstrukcyjnej, AISI 304 i hardoxu. Podstawa reaktora, zbiornika homogenizacyjnego oraz podstawy przenośników i elementów zabezpieczających pracę nie mające kontaktu z medium agresywnym będą zrobione ze stali ocynkowanej.

PYTANIE:

Uwzględniając oczekiwania zamawiającego na technologię nieprototypową oraz biorąc pod uwagę doświadczenie dostawcy Technologii zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza użycie materiałów gwarantujących osiągnięcie zakresu opisanego w pkt. 4.20 PFU innych niż tylko stal 1.4301 AISI 304?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Pytanie nr 24.

Zamawiający w części PFU poświęconej instalacji fotowoltaicznej wskazuje parametry modułów fotowoltaicznych lecz nie podaje wymagań dotyczących falowników fotowoltaicznych. Proszę o podanie minimalnych wymagań w zakresie projektowanych urządzeń:

- czy wskazane jest zastosowanie dwóch falowników dużej mocy (np. 100 i 50 kW) zamiast stosowania wielu falowników stringowych o mocach 20-30 kW?
- czy wskazane jest stosowanie urządzeń bez separacji galwanicznej gwarantujących wyższą sprawność układu?
- czy wymagane jest aby w falowniku zostały zainstalowane bezpieczniki przeciwprzepięciowe i podstawy do wkładek topikowych przeciwprzetężeniowych dla każdego z łańcuchów modułów co zapewni bezpieczeństwo układu oraz ograniczy koszty budowy rozdzielnic DC?
- czy wskazane jest zastosowanie wielu układów śledzenia MPPT w falownikach – np. minimum 6 dla falownika 100 kW? Takie rozwiązanie redukuje niekorzystny wpływ zacienienia na pracę elektrowni.
- czy wskazane jest zastosowanie urządzeń w obudowach szczelnych o stopniu ochrony IP 65 ze względu na miejsce instalacji falowników?

- czy falownik ma zapewnić pomiar prądu na każdym z przyłączonych łańcuchów co pozwoli szybko zdiagnozować ewentualne uszkodzenia modułów?
- czy falownik powinien być wyposażony w komplet złącz wyjściowych takich jak RS485/MODBUS/ETHERNET/WIFI gwarantujący możliwość konfiguracji i zdalnej kontroli elektrowni?

Odpowiedź:

- Dopuszcza się zastosowanie rozwiązania zawierającego maksymalnie dwa falowniki o mocy dostosowanej do mocy generatora fotowoltaicznego. Maksymalny stopień przewymiarowania mocy falownika zamawiający ustala na 120% o ile producent falownika dopuszcza takie przeciążenie. Jeżeli dopuszczalne przeciążenie jest mniejsze należy odpowiednio zwiększyć moc nominalną zespołu falowników.
- Zamawiający wymaga stosowanie urządzeń beztransformatorowych (bez separacji galwanicznej). Minimalna wymagana sprawność EURO falowników to 98%.
- Zamawiający wymaga, aby zastosowane falowniki miały zintegrowane skrzynki przyłączeniowe wyposażone w zabezpieczenia przeciwprzepięciowe oraz przeciwprzetężeniowe. Dodatkowo falownik winien być wyposażony w wyłącznik DC.
- W celu ograniczenia strat związanych z nierównomiernym napromieniowaniem modułów wymagane jest, aby zespół falowników oferował w sumie 7 niezależnych wejść MPPT (np. 3 w jednym falowniku i 4 w drugim).
- Ze względu na instalację urządzeń na zewnątrz oraz na terenie oczyszczalni ścieków gdzie w środowisku mogą znajdować się substancje powodujące przyspieszoną korozję metalu wszystkie urządzenia elektroniczne oraz aparatura modułowa (bezpieczniki, liczniki, moduły komunikacyjne) muszą posiadać obudowy o stopniu ochrony IP 65.
- Tak, oprogramowanie falowników powinno zapewniać taki sposób monitorowania łańcuchów PV.
- Falownik winien być wyposażony w złącza RS485/MODBUS umożliwiające wyprowadzenie sygnałów do systemu SCADA oczyszczalni jak i złącze umożliwiające podłączenie falownika do internetu. Dodatkowo producent winien udostępnić bezpłatnie platformę do wizualizacji pracy falowników oraz zapewnić bezpłatną aktualizację oprogramowania układowego (firmware) falowników zdalnie przez internet.

Pytanie nr 25.

Czy Zamawiający wymaga opracowania dokumentacji geotechnicznej i geologiczno-inżynierskiej? Czy w Zamawiający dopuszcza inne opracowania geologiczne spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych?

Z naszych doświadczeń wynika, że w celu określenia warunków posadowienia obiektów



Unia Europejska
Fundusz Spójności



budowlanych w większości przypadków wystarczającą jest opinia geotechniczna. Opracowanie i uzgodnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej czy dokumentacji geologicznej z właściwymi organami administracji geologicznej, jest procesem bardzo długotrwałym i kosztownym. Zwarzywszy na okres przewidziany przez Zamawiającego na uzyskanie wszelkich decyzji w tym decyzji pozwolenia na budowę, czas ten jest mało realny do dotrzymania. Dodatkowo nie widzimy sensu, ani wymogów prawnych do ponoszenia przez Zamawiającego kosztów opracowania dwóch dokumentacji: dokumentacji geotechnicznej i geologiczno-inżynierskiej.

Odpowiedź:

Dokumentacja geologiczna musi być wystarczająca aby wykonawca spełnił wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych i zawartości projektu budowlanego w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Dokumentacja geologiczna musi umożliwić wykonanie poprawnego projektu posadowienia nowych obiektów. W przypadku spełnienia tych warunków Zamawiający nie wymaga pełnej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Pytanie nr 26.

W związku z zapisami *Formularza 1A - Dane kontraktowe*, dotyczącymi *Minimalnej Kwoty Przejściowego Świadczenia Płatności*, wynoszącej 2.500.000 zł proponujemy zmniejszyć kwotę do 500.000 zł. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że tak duża minimalna Kwota Przejściowego Świadczenia Płatności zwiększa koszty kredytowania przez Wykonawcę a co za tym idzie niepotrzebnie podwyższa wartość całej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść siwz w zakresie warunków płatności. Zamawiający przedstawi nowe warunki płatności wraz ze zmianą treści siwz.

Pytanie nr 27.

W związku z różnymi zapisami dotyczącymi konstrukcji stalowych (barierki, schody, pomosty) prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza w modernizowanych obiektach wykorzystanie istniejących konstrukcji stalowych, czy w ofercie należy przewidzieć wszystkie nowe? W przypadku możliwości wykorzystania istniejących konstrukcji stalowych prosimy o uszczegółowienie zakresu i sposobu wykonania niezbędnych robót.

Odpowiedź:

Wszystkie elementy należy wykonać jako nowe.

Pytanie nr 28.



W związku z zapisami Formularza 1A - *Dane kontraktowe*, dotyczącymi *Kary Umownej za zwłokę w realizacji Robót lub Odcinka* wynoszącej 0,15% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej za dzień prosimy o jej znaczące zmniejszenie, ponieważ przy tak dużej inwestycji kwoty te będą bardzo wysokie, a kary powinny być elementem motywującym i dyscyplinującym, a nie doprowadzającym Wykonawcę do bankructwa. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu naliczania kary, jako % od wartości elementu, którego wykonanie uległo zwłoce.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikuje zapisy odnoszące się do poziomu kar. Zmiana Formularza 1A - *Dane kontraktowe* zostanie przedstawiona wraz ze zmianą treści siwz. Jak podnosi sam Wykonawca kary powinny być elementem motywującym i dyscyplinującym, stąd Zamawiający utrzymuje odniesienie kar do wartości Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Pytanie nr 29.

Wnosimy o zmianę zapisu dopuszczającego możliwość zapłaty za dostarczone na plac budowy, a nie zamontowane lub nie uruchomione urządzenia? Zakup większości urządzeń w ramach kontraktu wymaga najpierw zaliczkowania na wiele miesięcy przed otrzymaniem urządzenia, a następnie dużo wcześniejszej zapłaty za już dostarczone urządzenie niż otrzymana od Zamawiającego płatność dokonana dopiero po zamontowaniu urządzenia. Taka sytuacja podwyższa koszty kredytowania przez Wykonawcę a co za tym idzie niepotrzebnie podwyższa wartość całej inwestycji. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwość zapłaty za dostarczone urządzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 30.

Odnosnie zapisów *PFU pkt 4.1.1. Wymagane parametry kraty mechanicznej* W ww. punkcie opisano kratę mechaniczną o konstrukcji cedzącej i wynoszącej skratki łamanej. Tego typu kraty stosuje się w celu intensyfikacji przepustowości dla prześwitu rzędu 10mm. Przy zastosowaniu większego prześwitu stosowane są równoważne konstrukcje niełamane (proste). W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kraty mechanicznej o konstrukcji cedzącej i wynoszącej skratki niełamanej, tj. o kącie nachylenia kraty zarówno części cedzącej jak i wynoszącej skratki w zakresie 80-90°?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 31.



Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii budowania nowych obiektów z tradycyjnej murowanej na np. konstrukcje stalowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zachowania technologii wskazanych w PFU.

Pytanie nr 32.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę układu pomieszczeń i ich wielkości w budynku administracyjnym czy jednak należy zachować układ przedstawiony w koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości pomieszczeń i ich układu jednak muszą zostać zachowane funkcje przedstawione w koncepcji oraz zabezpieczać możliwości i wymogi na danych stanowiskach pracy.

Pytanie nr 33.

Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących krzewów i drzew zimozielonych poprzez przesadzenie w nowe miejsca, czy istniejące rośliny pozostają jedynie do dyspozycji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Istniejące rośliny pozostają do dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie nr 34.

Prosimy o uzupełnienie zgodnie z §19 pkt 4 lit. h Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, warunków technicznych na zwiększenie mocy przyłączeniowej do sieci elektroenergetycznej dla obiektu przepompowni ścieków na ul. Ofiar Katynia, oraz oczyszczalni ścieków na ul. Kostrzyńskiej, lub aktualne umowy z dostawcą energii, potwierdzające wartość oszacowanej mocy przyłączeniowej istniejących obiektów.

Odpowiedź:

W załączeniu kopia umowy na dostawę energii.

Pytanie nr 35.

Prosimy o uzupełnienie zgodnie z §19 pkt 4 lit. b Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz

programu funkcjonalno-użytkowego, wyników badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów dla terenu przepompowni ścieków przy ul. Ofiar Katynia.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania badań gruntowo-wodnych dla potrzeb posadowienia obiektów dla terenu przepompowni ścieków przy ul. Ofiar Katynia.

Pytanie nr 36.

W związku z zapisami m. in. w pkt. 1.1 PFU, dotyczącymi przelewu burzowego z przepompowni na ul. Ofiar Katynia do rzeki Kosy, czy w ramach realizacji inwestycji Wykonawca ma przewidzieć uzyskanie decyzji i pozwoleń na zrzut ścieków do rzeki Kosy (w tym pozwolenia wodnoprawnego na wylot i zrzut ścieków do rzeki Kosy)?

Odpowiedź:

Wszelkie decyzje i uzgodnienia poza załączonymi do opisu przedmiotu zamówienia zobowiązany jest uzyskać wykonawca.

Pytanie nr 37.

Czy Zamawiający posiada decyzję lokalizacyjną i inne pozwolenia niezbędne do wykonania odwiertów dla wymiennika gruntowego pompy ciepła (m. in. pozwoleń wynikających z prawa górniczego i geologicznego)?

Odpowiedź:

Wszelkie decyzje i uzgodnienia poza załączonymi do opisu przedmiotu zamówienia zobowiązany jest uzyskać wykonawca.

Pytanie nr 38.

W związku z nieściłymi zapisami, dotyczącymi zakresu robót drogowych koniecznych do wykonania na terenie oczyszczalni ścieków (ul. Kostrzyńska 32) i pompowni (ul. Ofiar Katynia), prosimy o przedstawienie zakresu robót drogowych, tzn. wyraźne wskazanie do których obiektów należy doprowadzić nowe drogi, a do których obiektów można wykorzystać istniejące?

Odpowiedź:

Należy zaprojektować i wykonać nowe nawierzchnie na wszystkich ciągach.

Pytanie nr 39.

Wnoskujemy o zmianę zapisu w Załączniku do Umowy – Dane kontraktowe poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych za zwłokę w realizacji Robót lub Odcinka do 0,05%. W naszej ocenie taki poziom kar jest zgodny ze swoim celem i prowadzi do zdyscyplinowania

Wykonawcy do wykonania zobowiązania a nie odstąpienia od umowy. Ponadto zwracając uwagę na określony przez Państwa maksymalny poziom kar, w tym za niewykonanie umowy, który wynosi 10%, to nie ma uzasadnienia prawnego i ekonomicznego na nałożenie kary z tytułu wykonania umowy (osiągnięcia celu zamawiającego) lecz po terminie. Adekwatną do zgłoszonego problemu sprawą zajął się Sąd Najwyższy, który w wyroku z dnia 29 listopada 2013 r. I CSK 124/13, wskazał, iż w sprawie o zapłatę kary umownej zastrzeżonej na wypadek uchybienia terminowi spełnienia świadczenia, ocena, czy kara ta jest nadmiernie wygórowana (art. 484 § 2 KC), powinna uwzględniać wysokość kary umownej zastrzeżonej w tej umowie na wypadek odstąpienia od niej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany wskaźnika procentowego kar za zwłokę. Zamawiający nie podziela stanowiska wykonawcy w sprawie limitu kar.

Pytanie nr 40.

Wnioskujemy o zmianę zapisu w Załączniku do Umowy – Dane kontraktowe poprzez zmianę sposobu naliczania kar z „...% Zaakceptowanej Kwoty Kontaktowej za dzień” na „...% Zaakceptowanej Kwoty Robót lub Odcinka za dzień”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 41.

Wnioskujemy o zmianę zapisu w Załączniku do Umowy – Dane kontraktowe poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych za zwłokę w usunięciu wad lub usterek do 0,02 %. Pozostawienie kary na tym samym poziomie finansowej sankcji jak w przypadku niewykonania umowy w terminie jest nieuzasadnione zarówno z prawnego jak i ekonomicznego punktu widzenia. Celem sankcji jest zdyscyplinowanie dłużnika do wykonania zobowiązania, tak więc nie sposób utożsamiać i ważyć skutków naruszenia w jednakowy sposób w przypadku niewykonania przedmiotu umowy w terminie od nieterminowego usunięcia wad lub usterek. Pragniemy wskazać, iż kwestia kar umownych i ich miarkowania staje się częstym przedmiotem sporów sądowych, w których przeważnie sądy obniżają ich wysokość.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi powyżej.

Pytanie nr 42.

Wnioskujemy o zmianę zapisu dotyczącego wartości pierwszego Przejściowego Świadczenia Płatności za wykonane prace projektowe poprzez zwiększenie procentowej wartości np. do 5% wartości Kwoty Kontraktowej. Pragniemy wskazać, iż obecnie wskazana wartość za

wykonanie prac projektowych na poziomie 3% wartości Kwoty Kontraktowej, jest kwota zaniżona i niezgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym. Zgodnie z rozporządzeniem oczyszczalnia ścieków została zakwalifikowana jako Kategoria 2 - obiekty o złożonych konstrukcjach i metodach budowy, dla których wskaźnik procentowy prac projektowych w stosunku do wartości inwestycji został określony na poziomie 4,5 – 6,0 %.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał zasady na jakich będą realizowane płatności na poszczególnych etapach realizacji przedmiotu zamówienia. Do określania zasad i metod płatności przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym nie mają zastosowania. Zamawiający działając w oparciu o przepisy ustawy Pzp oraz KC ma prawo do określenia możliwości zapłaty zaliczki, dokonania płatności częściowych / przejściowych. Przytoczone Rozporządzenie oraz wskaźniki procentowe mają zastosowanie wyłącznie do określenia szacunkowej wartości zamówienia na usługi projektowe.

Pytanie nr 43.

Z uwagi na złożoność inwestycji determinującą konieczność uzyskania szeregu uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, na których pomimo zaangażowania Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu na ich wydanie, wnioskujemy o zmianę zapisu dotyczącego terminu wykonania zamówienia z „26 miesięcy od daty zawarcia umowy.” na „36 miesięcy od daty zawarcia umowy.” przy jednoczesnej zmianie terminów pośrednich na następujące

- Nie później niż do 4 miesięcy od daty zawarcia umowy, wykonawca prześle Zamawiającemu koncepcję.
- Nie później niż do 12 miesięcy od daty zaakceptowania przez Zamawiającego koncepcji, wykonawca prześle Zamawiającemu kompletny projekt budowlany w celu uzyskania decyzji pozwolenia na budowę wraz z kosztorysem wykonawczym w formie kosztorysu uproszczonego
- Nie później niż do 14 dni przed terminem wykonania zamówienia, wykonawca prześle Zamawiającemu komplet dokumentacji powykonawczej oraz dowody złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie oraz pozwolenia wodno-prawnego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi powyżej oraz zmiana treści siwz.



Pytanie nr 44.

Zawracamy się z wnioskiem o podanie wartości szacunkowej inwestycji.

Odpowiedź:

Szacunkowa wartość zamówienia powiększona o podatek VAT wynosi: 47 036 639,25 zł

